

## 2040515720

Vragen van de leden **Van Gent** en **Vendrik** (beiden GroenLinks) aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en aan de staatssecretaris van Financiën over een extra heffing op de ontslagvergoeding. (Ingezonden 2 juni 2005)

1

Klopt het dat u hebt besloten ontslagvergoedingen voor oudere werknemers die worden verstrekt bovenop de Werkloosheidsuitkering of de uitkering op grond van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (IOAW), extra zwaar te belasten met een tarief van 26% bovenop de inkomstenbelasting?<sup>1</sup>

2

Is deze maatregel niet in strijd met de motie-Verhagen c.s.<sup>2</sup>, het Najaarsakkoord 2004, het SER-advies «Ontslagpraktijk en Werkloosheidswet» en de kabinetsreactie daarop? Bent u bereid deze maatregel in te trekken?

3

Kunt u nauwkeurig toelichten waarom uw woordvoerder<sup>3</sup> stelt dat deze maatregel geen beleidswijziging inhoudt en dat de Tweede Kamer reeds zou hebben ingestemd met deze extra heffing?

4

Waarom is deze extra heffing van 26% niet besproken met de sociale partners?

5

Wat betekent deze heffing voor de ontslagpraktijk en de dynamiek op de arbeidsmarkt?

6

Wat zijn de effecten van deze maatregel voor de verschillende inkomensgroepen? Kunt u aangeven wat de verwachte opbrengst is van deze maatregel?

7

Kunt u deze vragen met spoed beantwoorden aangezien deze maatregel tot grote onrust heeft geleid bij de sociale partners en aan de onderhandelingstafel over sociale plannen en CAO's?

### Toelichting:

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van het lid Kant (SP), ingezonden 1 juni 2005, (vraagnummer 2040515680).

<sup>1</sup> Financieel Dagblad, 31 mei jl.

<sup>2</sup> Kamerstuk 29 800, nr. 4

<sup>3</sup> ANP, 31 mei jl.