



Ministerie van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 1a
2513 AA 's-GRAVENHAGE

Postbus 90801
2509 LV Den Haag
Anna van Hannoverstraat 4
Telefoon (070) 333 44 44
Telefax (070) 333 40 33

Uw brief

19 augustus nr. 2040519840

Onderwerp

Kamervragen van de leden Depla en
Bussemaker

Ons kenmerk

AV/PB/05/66425

Datum

30 augustus 2005

Hierbij zend ik u de antwoorden op de vragen van de leden Depla en Bussemaker (PvdA) over uitstel van de invoeringsdatum van de wet Vut/prépensioen/levensloop.

De Minister van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,

(mr. A.J. de Geus)

Kamervragen 2040519840

Vraag 1

Hebt u kennis genomen van de uitspraak van de heer Hoek van het Verbond van Verzekeraars in het blad Forum (juli 2005) dat invoering van de wet Vut/prépensioen/levensloop niet haalbaar is per 1 januari 2006?

Antwoord 1

Ja.

Vraag 2

Deelt u de opvatting van het Verbond van Verzekeraars dat het gros van de verzekerde (pré)pensioen/vutregelingen per 1 januari 2006 niet aangepast is aan de nieuwe wetgeving?

Vraag 3

Is het waar dat als pensioenregelingen niet vóór 1 januari 2006 zijn aangepast de pensioenpremie boventallig wordt en dus niet meer aftrekbaar is van de belasting voor werknemers? Kunt u ons informeren over het aantal werknemers dat hierdoor getroffen wordt als de invoeringsdatum 1 januari 2006 blijft? Als u die informatie niet kunt leveren, vindt u het dan verantwoord om te beslissen dat de invoeringsdatum 1 januari 2006 blijft?

Vraag 4

Hoeveel fondsen halen de invoeringsdatum van 1 januari 2006 wel? Wat betekent het voor werknemers als de invoeringsdatum wordt uitgesteld? Zijn dan de levensloopelementen in de afspraken over prépensioen en levensloop niet aftrekbaar van de belasting? Hoeveel werknemers worden getroffen als u de invoering van de wet één jaar uitstelt?

Vraag 5

Wanneer neemt u een besluit over eventueel uitstel van de invoering van de wet vut/prepensioen/levensloop?

Vraag 6

Bent u van mening dat de politiek verantwoordelijk is voor de situatie dat zowel een besluit voor uitstel als een besluit om de invoering niet uit te stellen leidt tot problemen voor werknemers die sparen voor hun oude dag of levensloopverlof?

Vraag 7

Heeft u bij uw besluit om vast te houden aan de invoeringsdatum van 1 januari 2006, ondanks kritische vragen in de Eerste en Tweede Kamer over de haalbaarheid van die datum, rekening gehouden met de situatie die nu dreigt te ontstaan? Zo ja, welke oplossing had u toen voor ogen? Zo nee, kunt u uitleggen waarom u dit niet voorzien heeft?

Vraag 8

Kunt u uw antwoorden vóór 29 augustus a.s. aan de Tweede Kamer sturen tegen de achtergrond dat op 1 september duidelijkheid zou worden gegeven over wel of niet uitstellen van de invoeringsdatum?

Antwoorden 2 tot en met 8

Voor het antwoord op deze vragen verwijs ik naar de brieven die ik heden aan de Voorzitters van de Tweede en Eerste Kamer heb verzonden.